

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 50

### **LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus elinvoima- ja osaamislautakunnan tekemästä avustuspäätöksestä**

TRE:777/14.01.00/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Eskonen Tommi

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Palvelujohtaja Tommi Eskonen, puh. 050 361 1052, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Aino Jokinen, puh. 040 801 6103, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

#### **Päätösehdotus**

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### **Perustelut**

Elinvoima- ja osaamislautakunta päätti 9.3.2025 § 35 työllisyyden edistämisen kohdeavustusten myöntämisestä vuodelle 2025. Tampereen kaupungille on saapunut 10.4.2025 oikaisuvaatimus Transfeminiinit ry:ltä. Ote elinvoima- ja osaamislautakunnan päätöksestä sekä oikaisuvaatimus ovat tämän asian liitteenä.

Oikaisuvaatimus on saapunut Tampereen kaupungin kirjaamoon päätöksen muutoksenhakuajan puitteissa. Elinvoima- ja osaamislautakunta on toimivaltainen ratkaisemaan päätöstään koskevan oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että päätöksessä ja sen liitteissä ei tarpeeksi tarkasti avata niitä perusteita, joilla päätös kohdeavustusten myöntämisestä on tehty. Päätöksen liitteessä on lista päätöksen kohteista, pisteet ja pisteperusteet, mutta päätöksessä ei tarkemmin eritellä, millä perusteella on päädytty niihin pisteisiin, jotka päätöksen kohteille on annettu. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei tämä täytä hyvään hallintoon kuuluvaa perusteluvollisuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätöksen kohteella ei ole tosiasiallista mahdollisuutta arvioida päätöksenteon yhdenvertaisuuden toteutumista. Oikaisuvaatimuksessa oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä moititaan riittämättömistä perusteluista, mutta oikaisuvaatimuksen tekijä ei vaadi päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimusta käsittelevä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Oikaisuvaatimuksen väitteet laillisuusvirheistä tutkitaan.

Hallintolain 45 §:ssä säädetään päätösten perusteluvelvollisuudesta. Lain nojalla päätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Oikeuskirjallisuudessa (Niemivuo ym. Hallintolaki 2010 s. 336-337) on todettu, että *"Säännöksen mukaan päätöksen perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun, sekä mainittava sovelletut säännökset. Päätökselle on näin ollen esitettävä sekä tosiasia-perustelut että oikeudelliset perustelut.*

*Tosiasia-perusteluilla tarkoitetaan päätöksen perusteena olevia pääasiallisia syitä. Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaisesti perusteluista on käytävä ilmi sellaiset seikat ja selvitykset, jotka ovat vaikuttaneet asian ratkaisuun. Niissäkin tapauksissa, joissa viranomainen päätyy hakijan kannalta myönteiseen lopputulokseen, on tarpeen viitata esitettyihin vaatimuksiin ja saatuun selvitykseen selkeästi.*

*Edellä sanottu ei kuitenkaan edellytä, että perusteluissa olisi mainittava kaikki hallintoasian käsittelyssä esille tulleet tosiseikat ja selvitykset. Riittävää on, että tosiseikkoina tuodaan esille välittömästi ratkaisun perusteena olevat keskeiset syyt ja selvitykset."*

Avustushakemuksia on arvioitu hakuilmoituksessa avoimesti esitettyjen kriteerien pohjalta. Hakijat ovat omalta osaltaan täydentäneet arvioinnin perustana olevat tiedot strukturoidulle hakulomakkeelle ja hakemuksen liitteisiin. Pisteytys on totutettu hakemusten välisen vertailun helpottamiseksi, objektiivisen arvioinnin tekemiseksi ja arvioinnin avoimuuden lisäämiseksi. Hakemusten vertailussa ja avustuspäätöksen valmistelussa on noudatettu kaupungin avustusohjeita ja ennalta ilmoitettuja arviointiperusteita, joihin on viitattu myös päätöksessä. Päätöksessä arviointikriteerit on tuotu avoimesti esiin, kuten myös pisteytys ja hakijoiden vertailu pisteytyksen perusteella. Päätöksen perusteluissa on riittävillä tavoin tuotu esiin ne tosiseikat, johon valinta on perustunut, eli esitetyt kriteerit sekä niiden pisteytys. Päätöksen perusteluissa on viitattu kaupungin avustusohjeisiin, jotka ovat osa päätöksen perusteluita.

Tampereen kaupungin avustukset ovat harkinnanvaraisia julkisia avustuksia, ja lautakunnan harkintavallan laajuus avustusten jakamisessa on korostunut. Harkintavaltaa rajaavat kuitenkin hallintolain 2 luvun hyvän hallinnon oikeusperiaatteet, Tampereen kaupungin omat avustusten myöntämisperiaatteet sekä avustushaun kriteerit. Avustuspäätös on tehty elinvoiman avustusten myöntämisperusteiden ja kaupungin avustusten ja apurahojen yleisten periaatteiden mukaisesti ja päätös noudattaa myös kaupungin strategiaa. Mikäli avustuksen hakija ei koe saaneensa avustuspäätöksestä riittäviä perusteluita juuri oman hakemuksensa käsittelyn osalta, on hakijalla ollut mahdollisuus tiedustella lisätietoja asian valmistelusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Päätöksen perusteluissa on tuotu esiin se, mikä ratkaisijan kanta asiassa on ja miten siihen on päädytty sekä päätöksen keskeinen informaatio ja tosiseikkojen vertailu. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla päätöstä tulisi muuttaa.

**Tiedoksi**

Transfeminiinit ry, Regina Saari, Tommi Eskonen, Tiina Huhtala, Tuula Mikkonen, Atte Viinikka, Jyri Nuojua

Liitteet

- 1 Elosa 16.4.2025 Oikaisuvaatimus 10.04.2025 Transfeminiinit ry
- 2 Elosa 16.4.2025 Avustuspäätös Pöytäkirjan ote Elosa 19.03.2025

**Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi kaupungin internetsivuille [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi). 22.4.2025

Päätös on lähetetty sähköpostilla 22.4.2025 liitteineen

**Muutoksenhakuviranomainen**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere  
22.04.2025

Aino Jokinen  
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Kunnallisvalitus

§50

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.